

SSDEP GIRONDE

CLE DU SAGE NAPPES PROFONDES DE LA GIRONDE

29/09/2025





Organisation



Rappel contexte, enjeux et objectifs



Méthode et participation



Scénario retenu



Calendrier



La suite...



1. Rappel des enjeux et des objectifs



Enjeux et objectifs

d'un schéma de prélèvements optimisé

tout en assurant la sécurité et continuité du service



Efficace

(évaluation et maîtrise des investissements, modélisation tarifaire,...etc)



Suite à la sollicitation de l'AEAG-> formuler une proposition



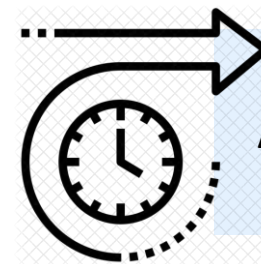
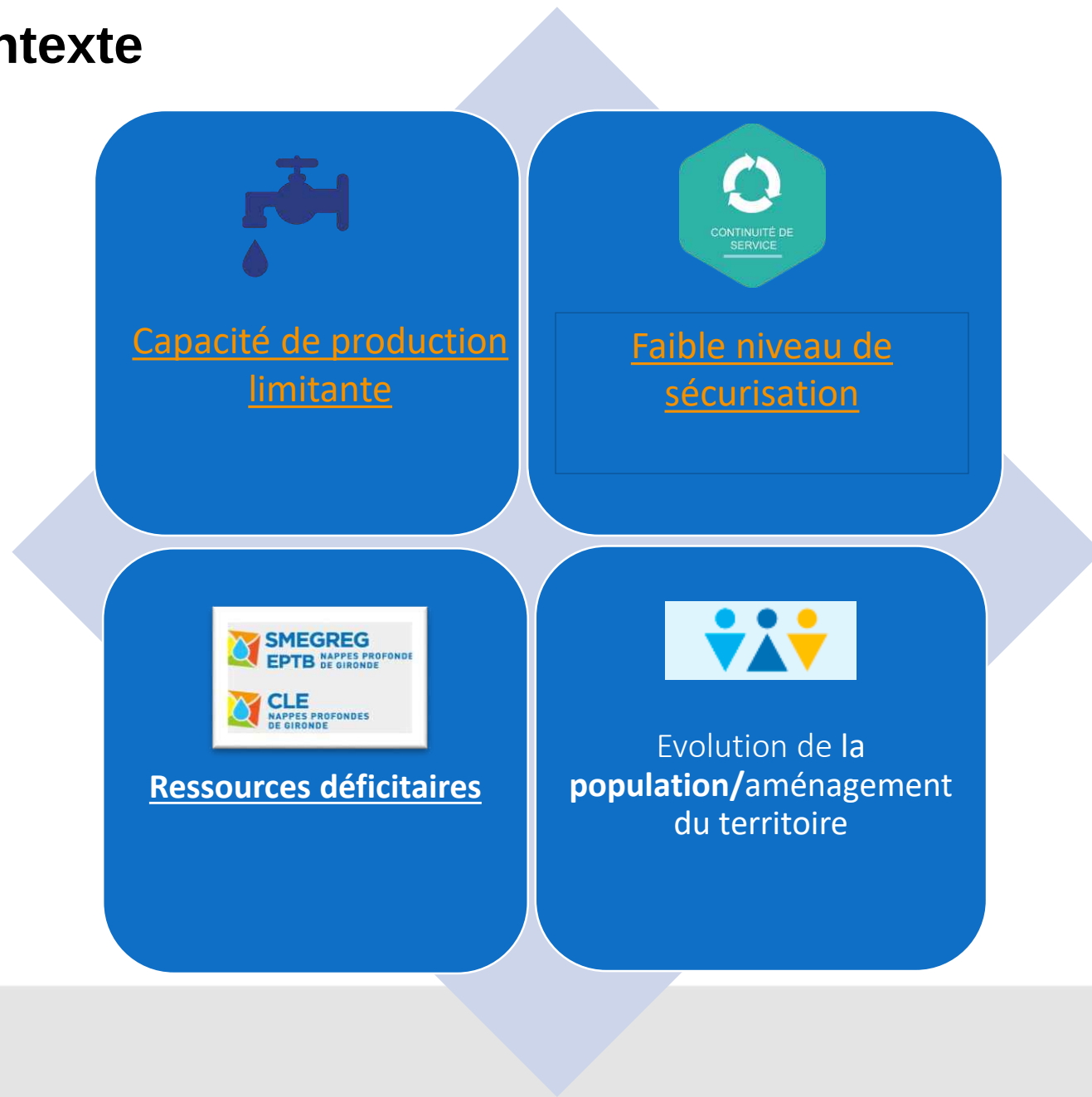
Garantissant l'accès équitable et équilibré à la ressource et garantir la cohésion territoriale



à un horizon opérationnel
base d'un plan d'adaptation à un horizon long terme:
anticiper pour mieux s'adapter



Contexte



A plus long terme...



Déficit

Déficit sur le bassin Adour
Garonne actuel de 200
à 250 millions m³ soit
1000 à 1200 millions m³
à 2050



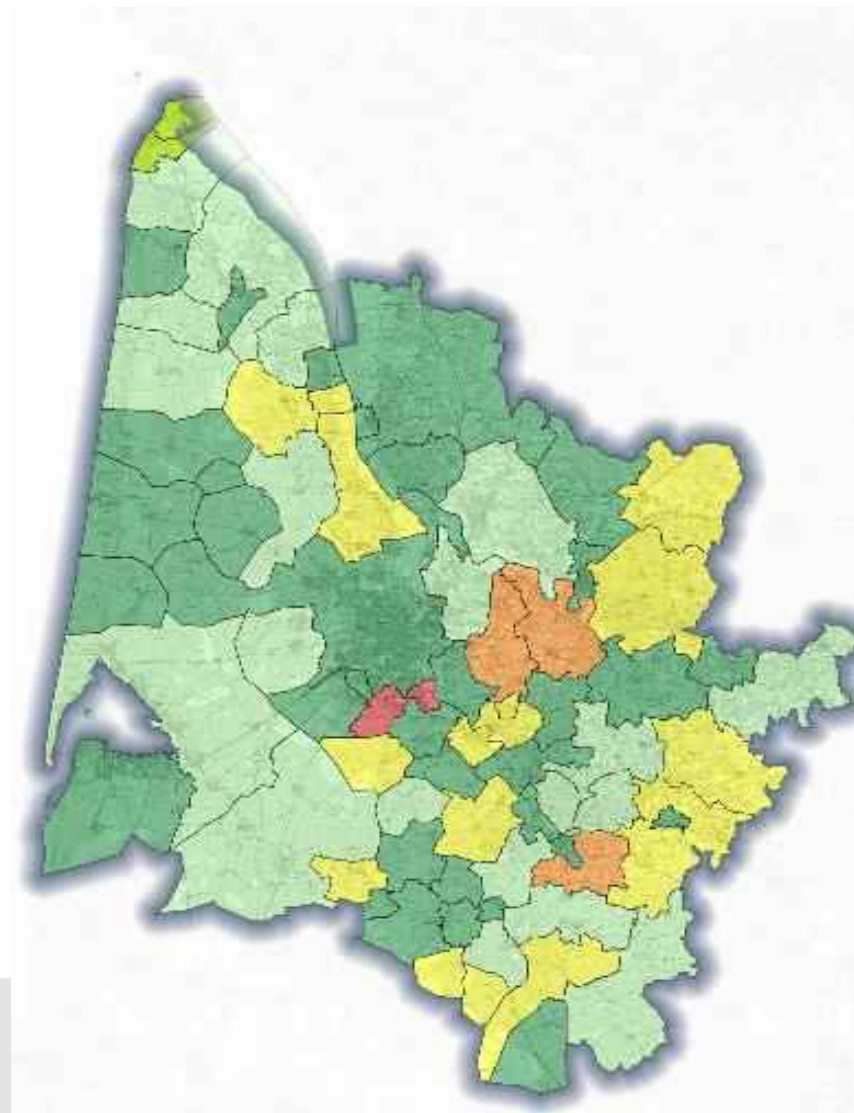
Climat



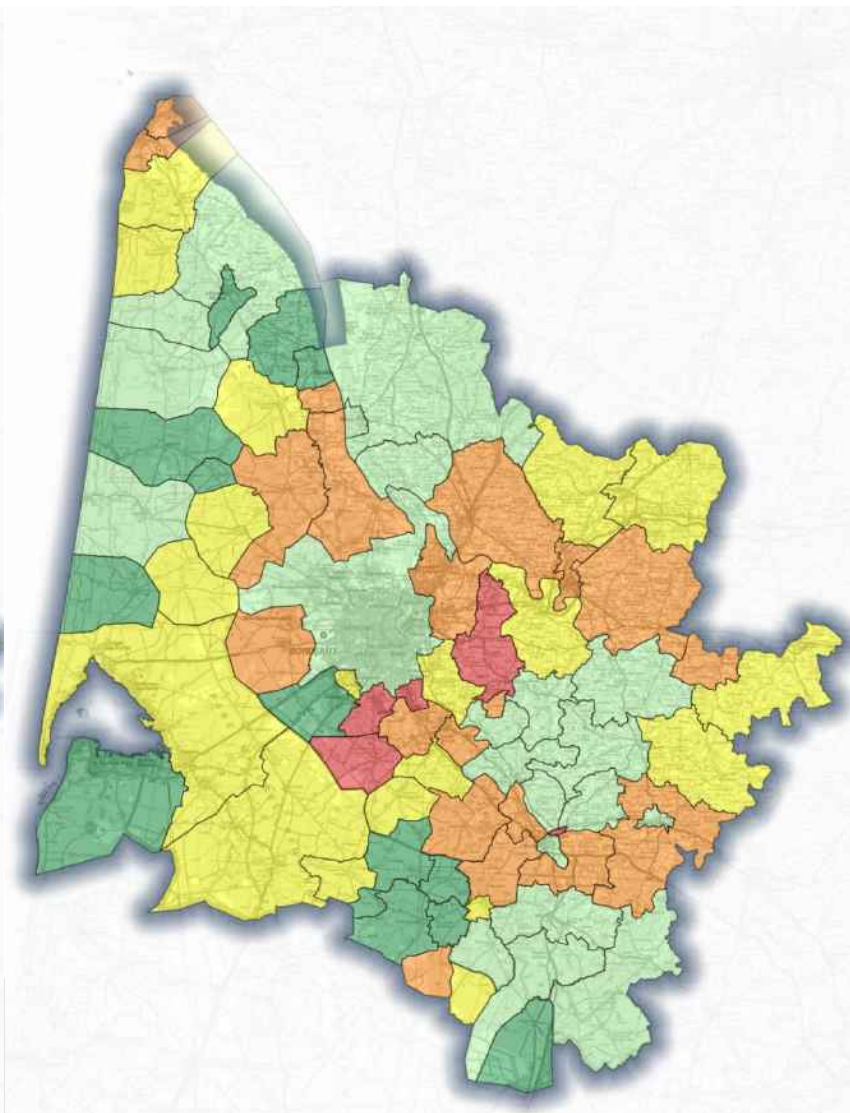
Indicateur de tension des ressources vis-à-vis des besoins actuels

⇒ Basé sur :

- ☐ BBR à l'échelle de l'AO (moyen et pte)
- ☐ BBR à l'échelle adaptée (moyen et pte)
- ☐ BBR à l'échelle de l'UG



Indicateur de tension des ressources vis-à-vis des besoins à un horizon opérationnel



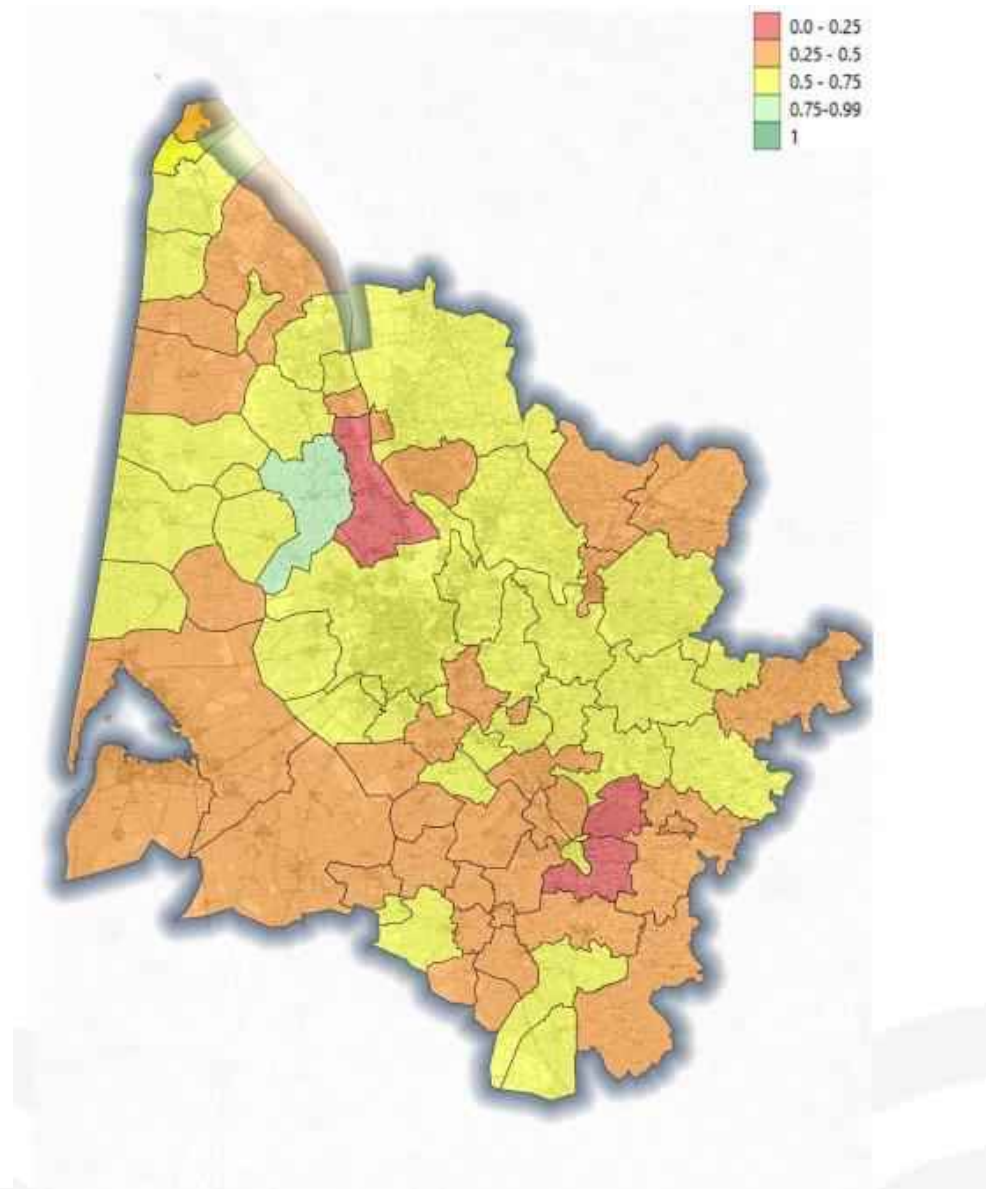


Indicateur de sécurisation



Basé sur :

- ❑ nb ressources et importance de la ressource principale
- ❑ nb interconnexions secours
- ❑ présence de captage sensible





2. Méthode et participation

La méthodologie et la participation

2021-2023

2024

2025

3^{ème} trimestre 2025

Phase 2: estimer le bilan besoin ressources actuel et future



Décliner 2 scénarios techniques sur les volets de gouvernance et de modélisation tarifaire



Phase 1: état des lieux et diagnostic



Phase 3: établir des scénarios techniques mutualisation et d'optimisation du schéma de prélèvements



Phase 4: Schéma opérationnel de sécurisation et d'optimisation de la production et distribution



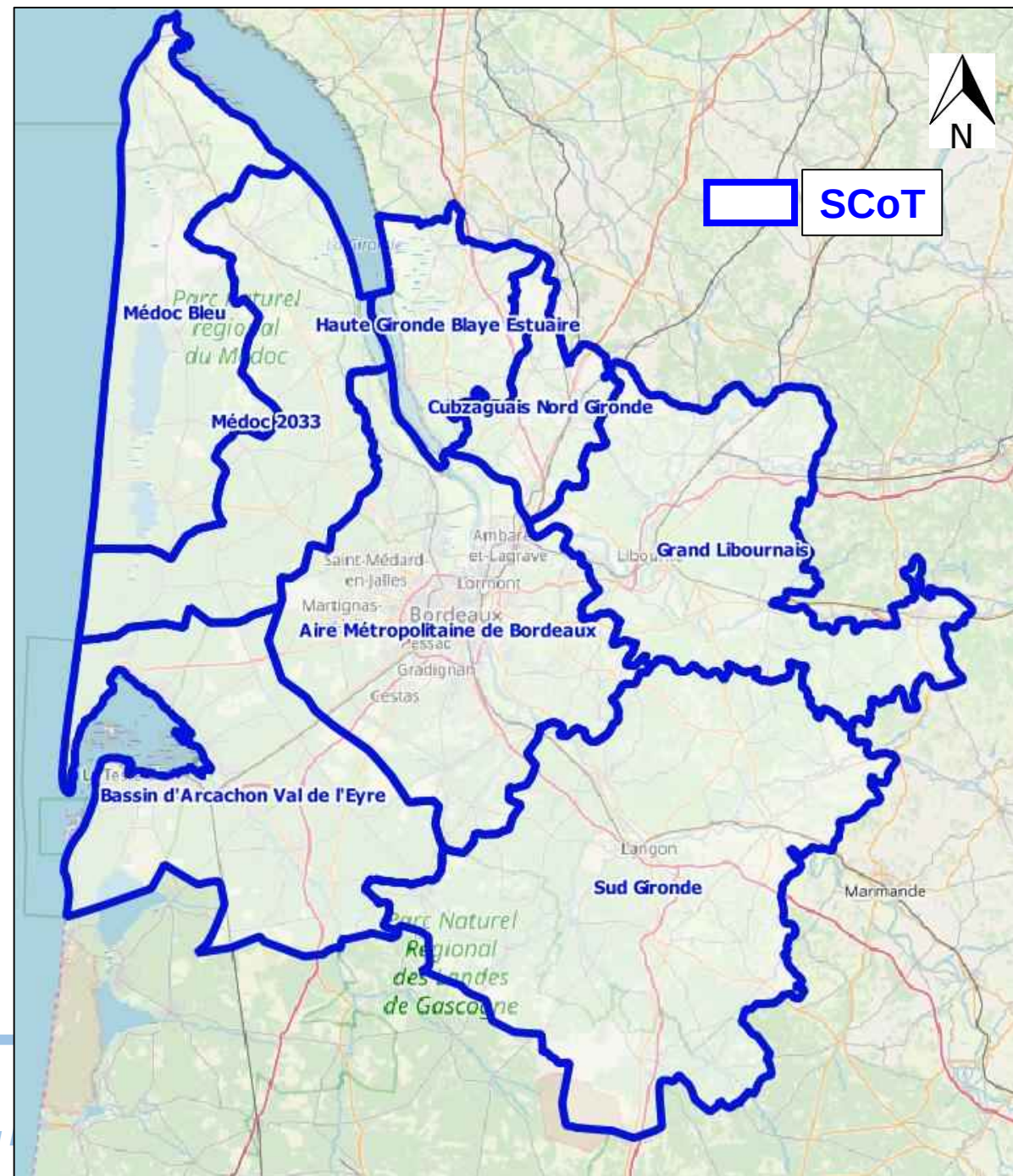
Schéma Stratégique Départemental de l'Alimentation en Eau Potable



Instances de participation

Constitution des COTEAUP

- Territoires des SCoT

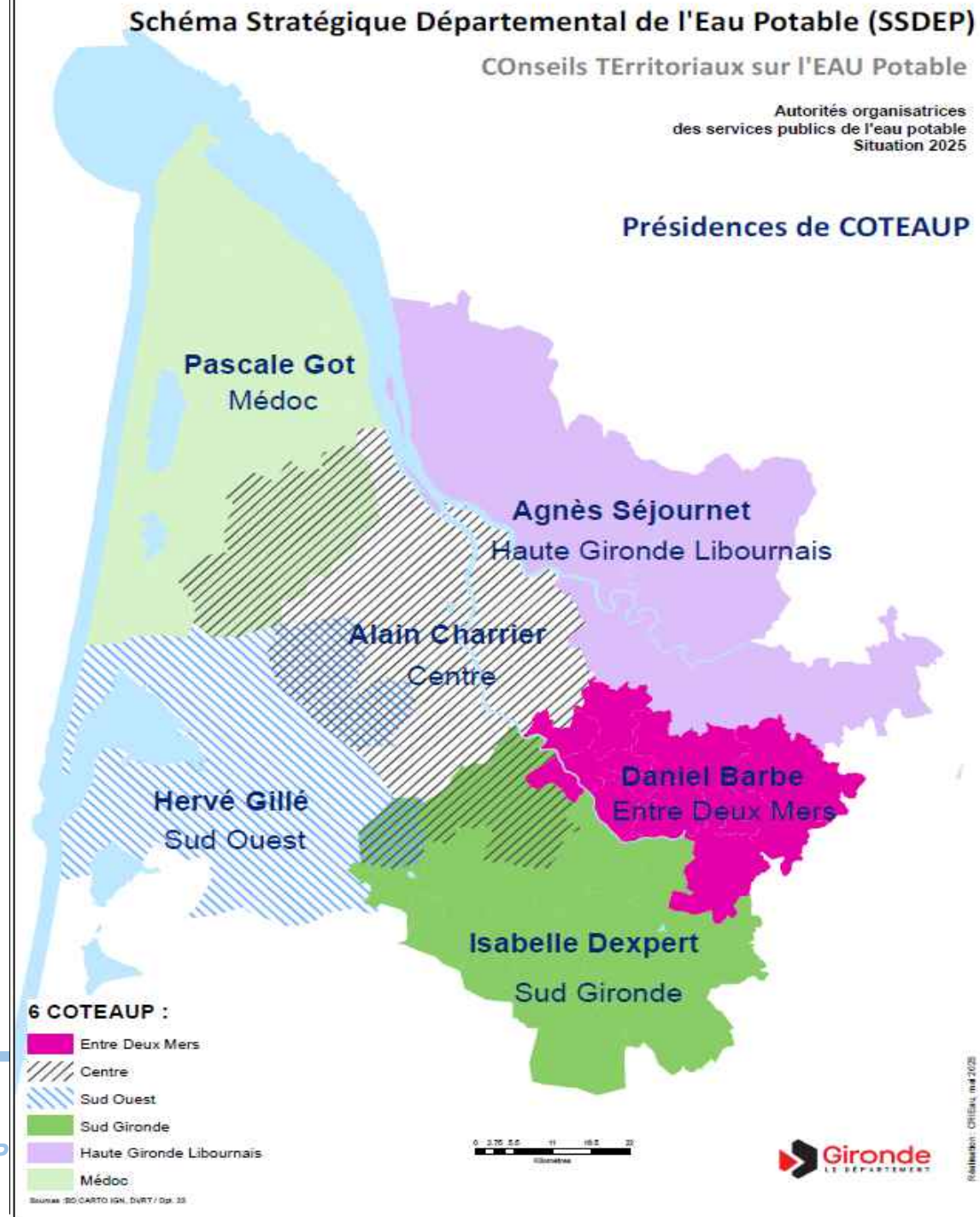


Instances de participation

Constitution des COTEAUP

- Territoires des SCoT
- MO Eau potable

→ 6 territoires





Participation: 2 temps

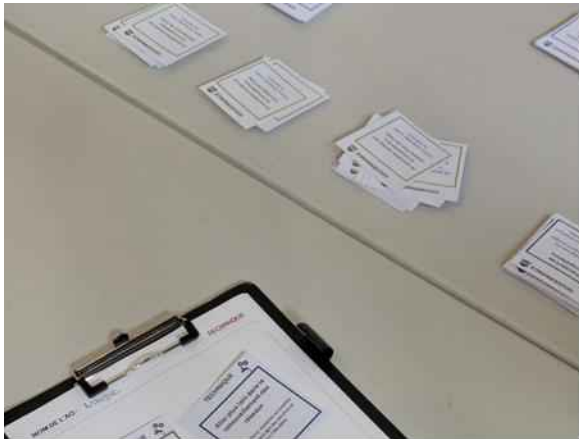
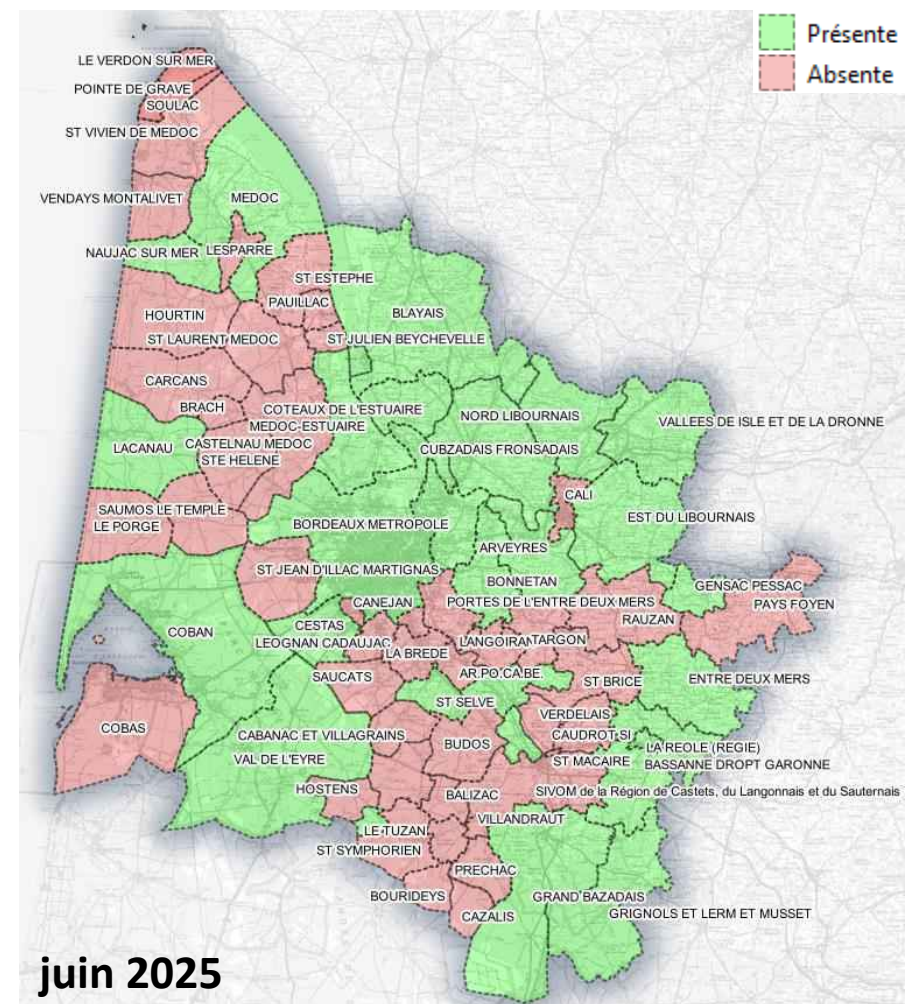
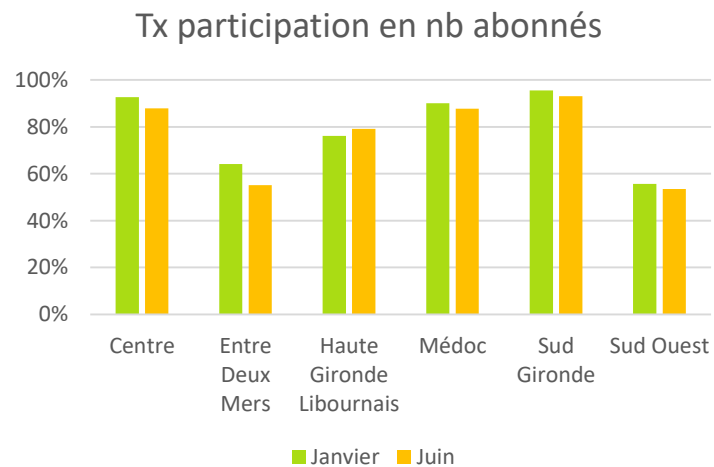
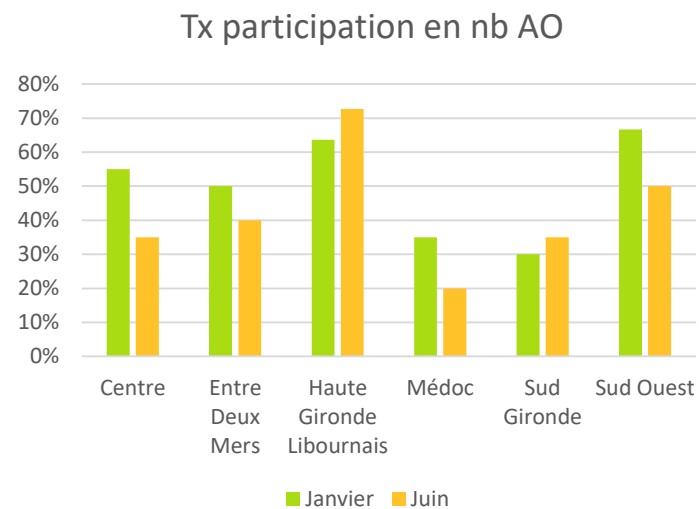
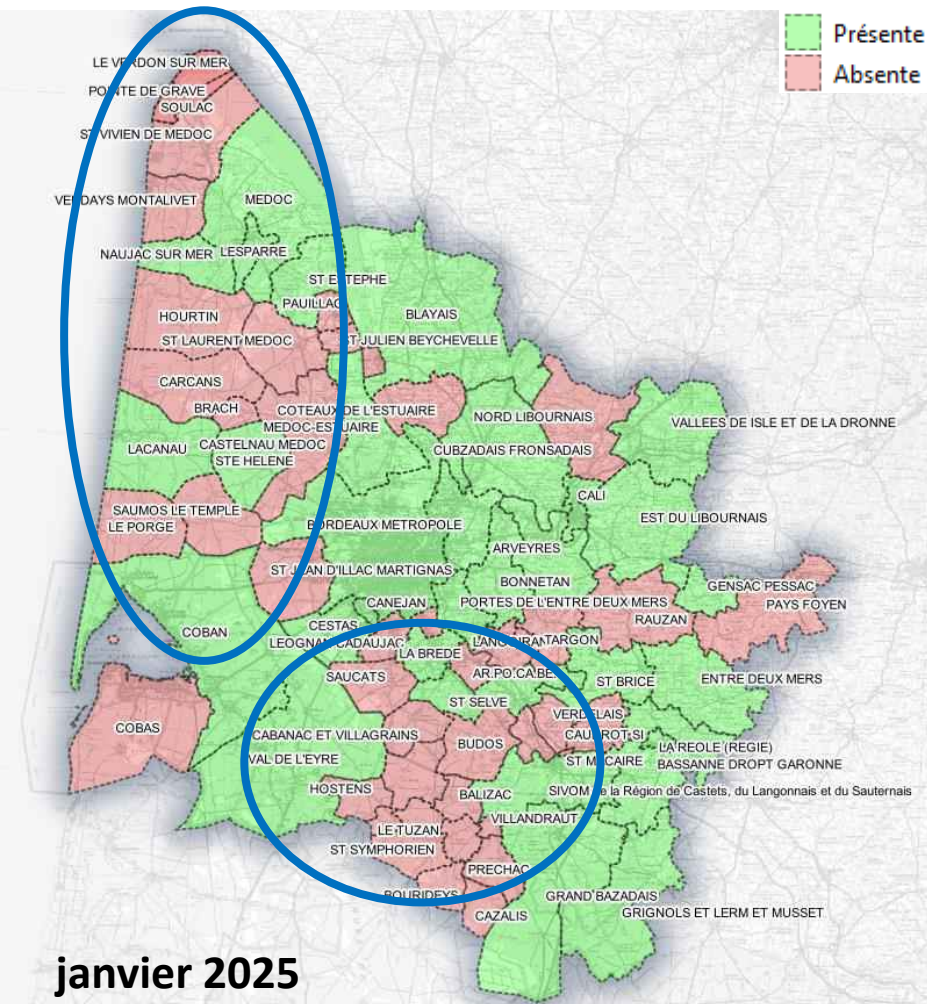


Schéma Stratégique Départemental de l’Alimentation en Eau Potable





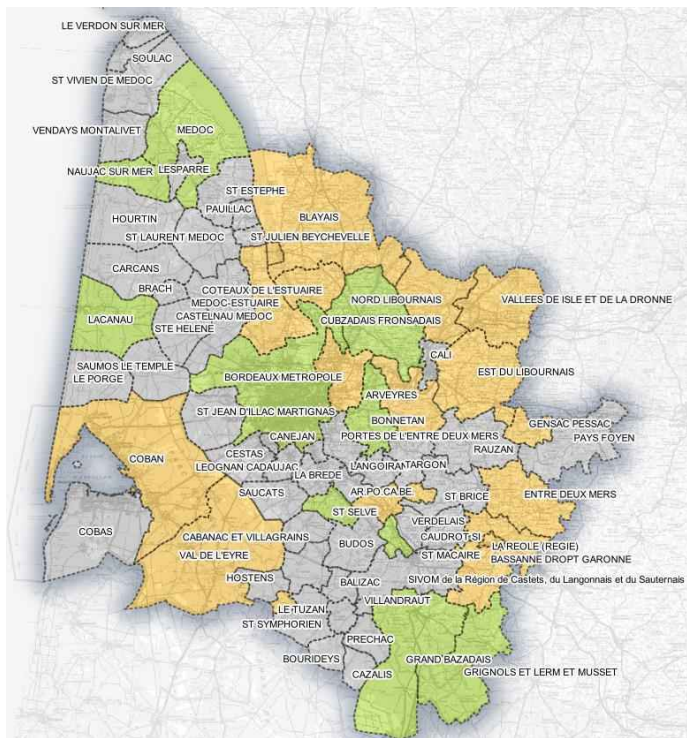
Participation aux COTEAUP 2025



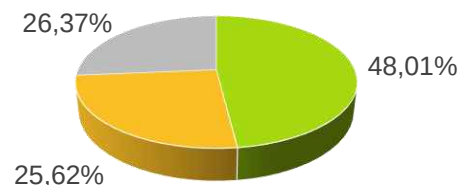
3. Scénario retenu



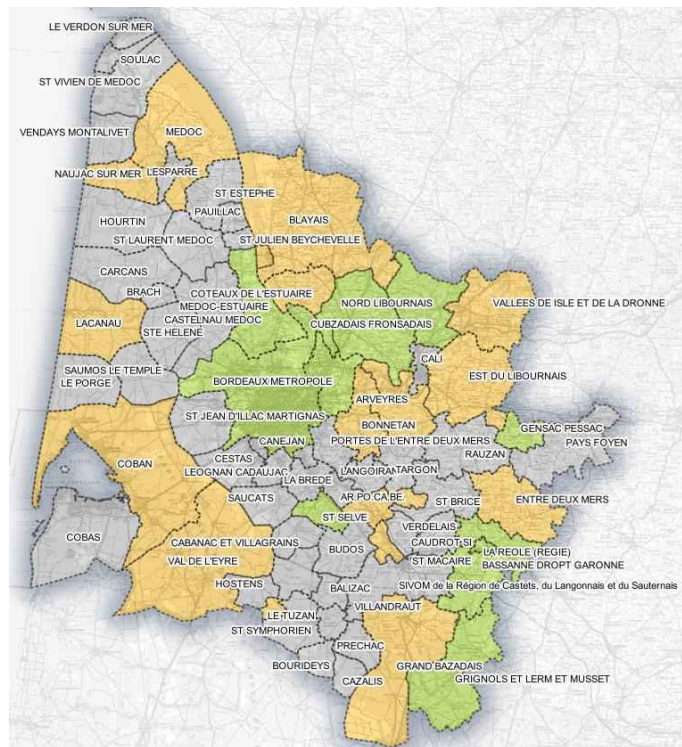
Retours sur la partie technique



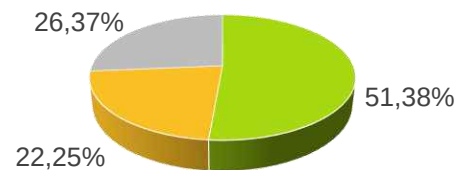
Ouvrages vs interco (nb abonnés)



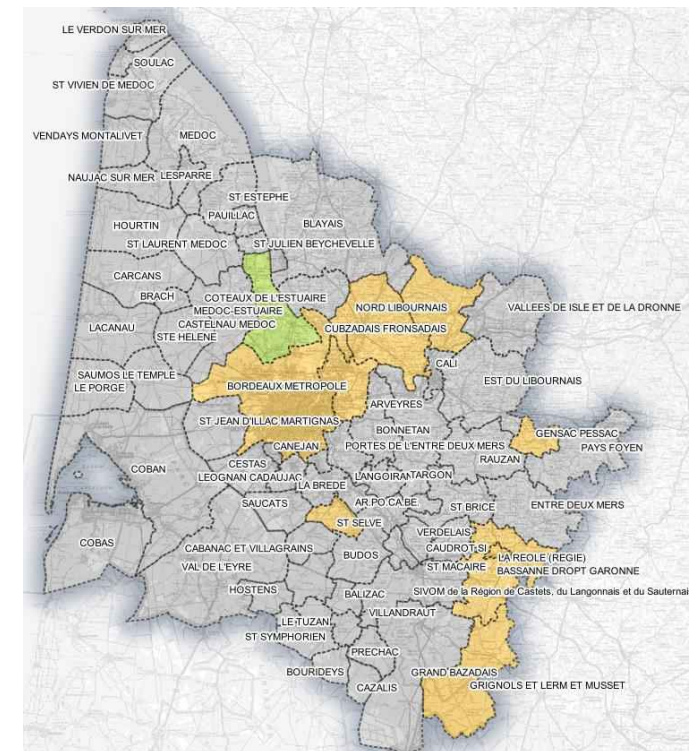
■ Nouvel ouvrage de production ■ Interconnexion ■ Absents



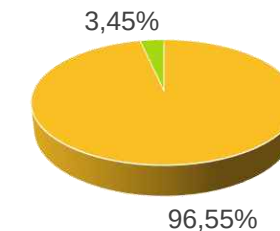
Substitution (nb abonnés)



■ Aller plus loin ■ Ne pas aller plus loin ■ Absents



Substitution (nb abonnés)



■ En nappe superficielle ■ En nappe profonde



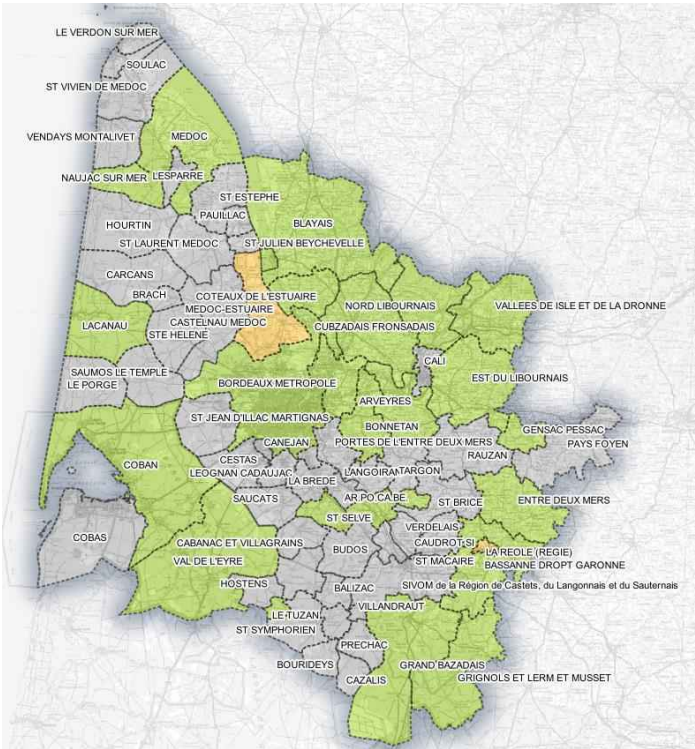
Schéma Stratégique Départemental de l'Alimentation en Eau Potable

General

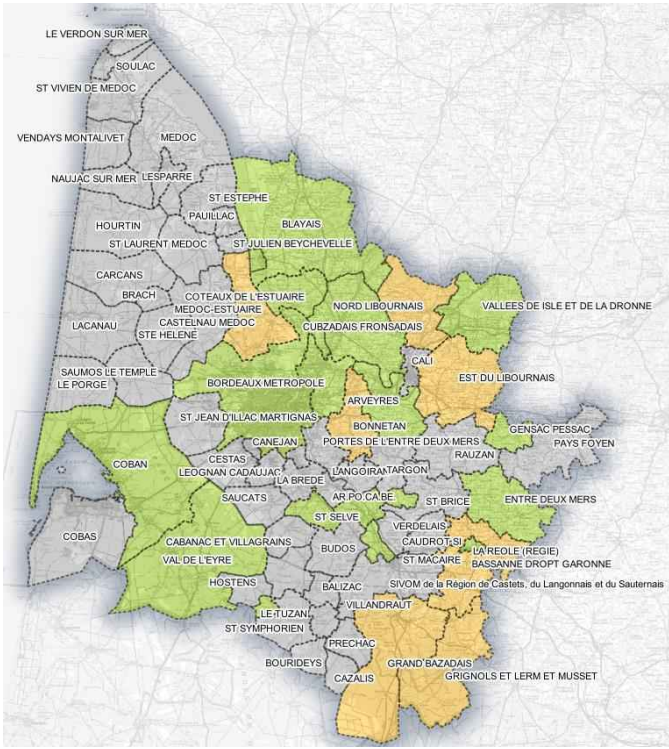
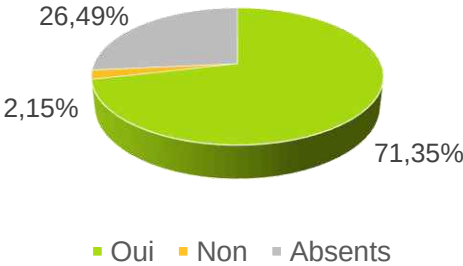




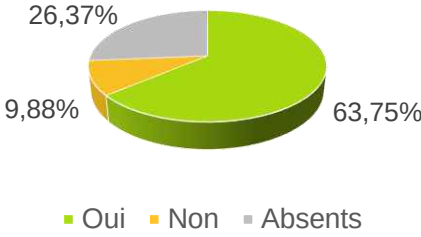
Retours sur la partie technique



Renouvellement réseau (nb abonnés)



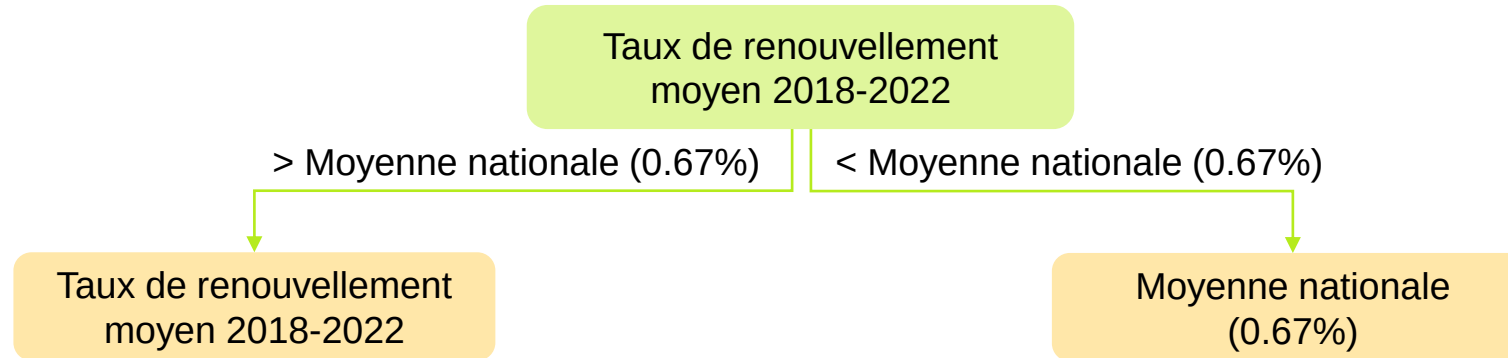
Mutualisation ouvrages de stockage (nb abonnés)



Hypothèse retenu pour le volet technique

⇒ Synthèse

- ❑ Nouveaux ouvrages de production vs interconnexion : Prise en compte des retours des COTEAUP
- ❑ Substitution : Prise en compte des retours des COTEAUP :
 - ✓ Bassanne et La Réole => substitution eaux superficielles
 - ✓ Interrogation des AO absentes et concernées => Leognan Cadaujac, **Portes Entre Deux Mers** et Langoiran**Hypothèse** -> Si pas de retour on ne considèrera pas de substitution
- ❑ Renouvellement du réseau : prise en compte de l'hypothèse présentée en COTEAUP

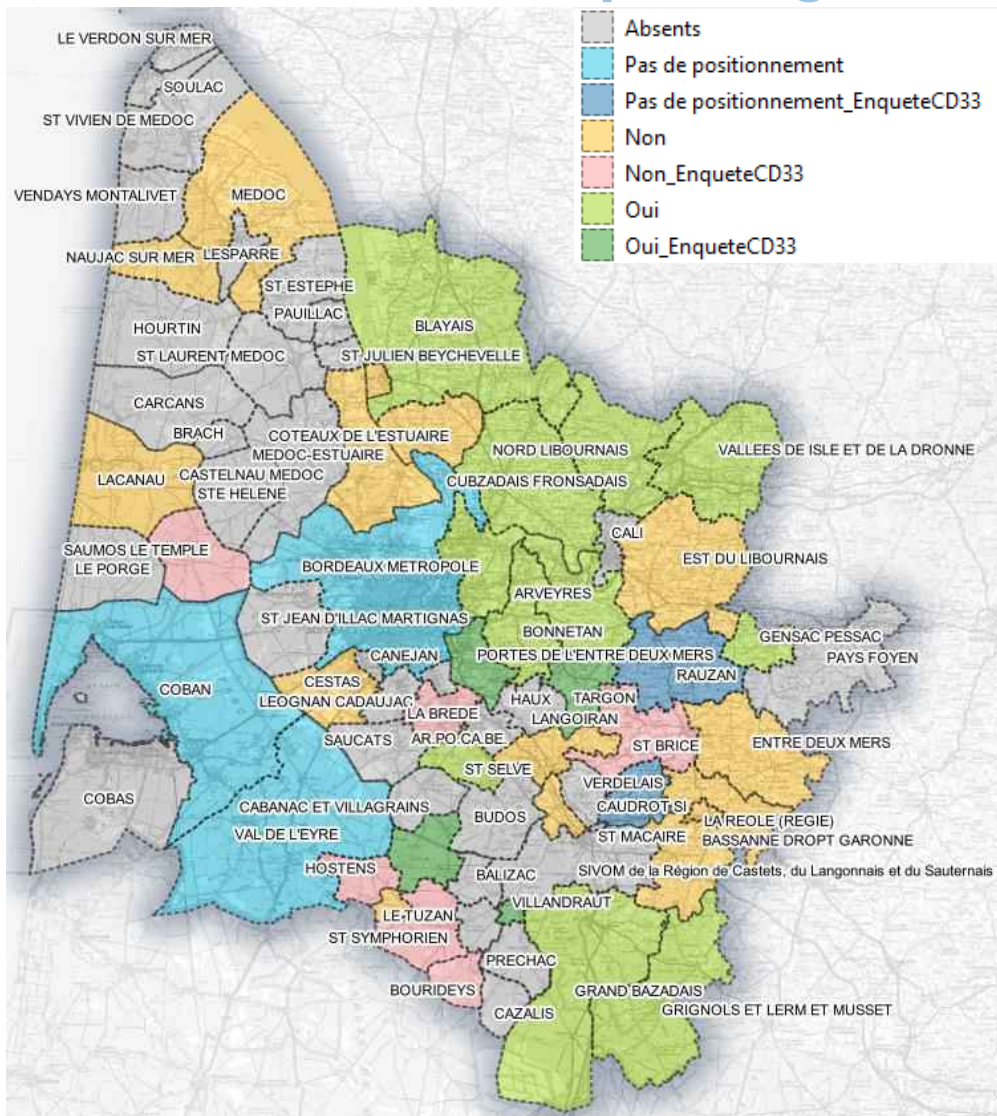


- ❑ Mutualisation du stockage : prise en compte des retours des COTEAUP
Hypothèse -> Si pas de retour on ne considèrera pas de mutualisation





Retours sur la partie gouvernance

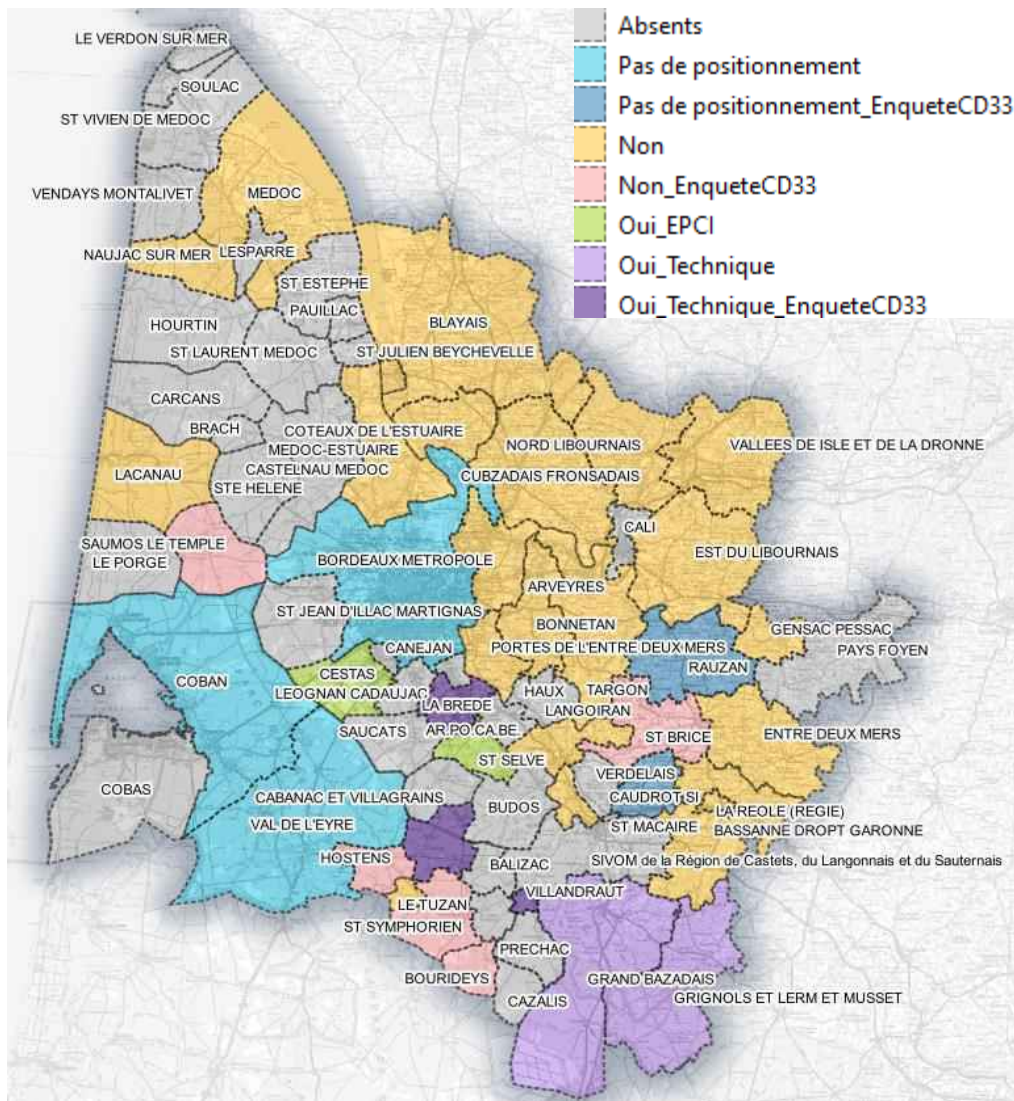


⇒ Mise en place d'un syndicat de production à l'échelle départemental ou infra-départementale

- ❑ COTEAUP Centre : Majoritairement **pour**
- ❑ COTEAUP E2M : Majoritairement **contre**
- ❑ COTEAUP Sud Ouest : Pas de positionnement clair
- ❑ COTEAUP Médoc : Majoritairement **contre**
- ❑ COTEAUP Haute Gironde Libournais : Majoritairement **pour**
- ❑ COTEAUP Sud Gironde : Tendance contrastée



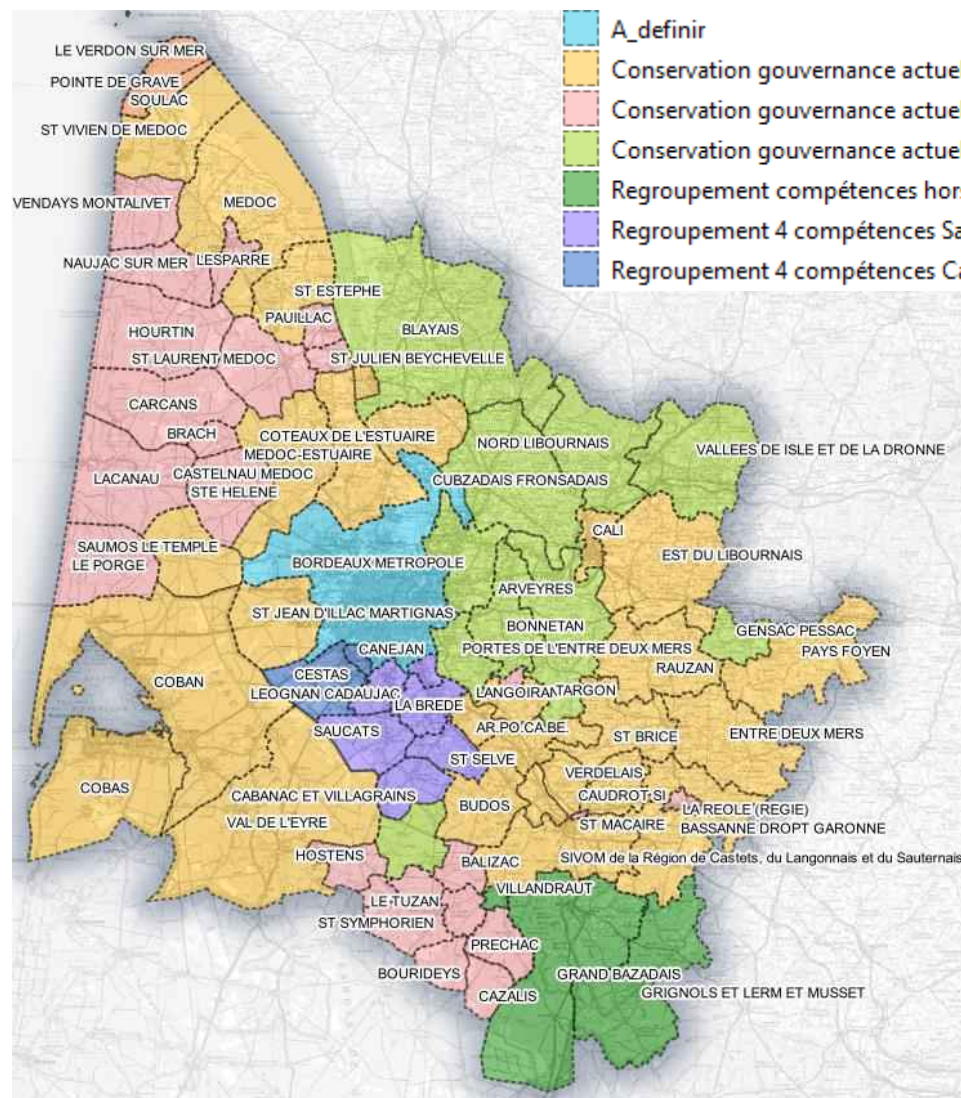
Retours sur la partie gouvernance



⇒ Regroupements compétences

- ☐ COTEAUP Centre : Majoritairement **contre** – regroupement EPCI pour St Selve et technique pour La Brède
- ☐ COTEAUP E2M : Majoritairement **contre**
- ☐ COTEAUP Sud Ouest : Pas de positionnement – regroupement EPCI pour Cestas
- ☐ COTEAUP Médoc : Majoritairement **contre**
- ☐ COTEAUP Haute Gironde Libournaise : Majoritairement **contre**
- ☐ COTEAUP Sud Gironde : Positionnement varié – regroupement technique pour Grand Bazadais, Grignols-Lerm et Musset, Villandraut et Louchats Origne Guillos

Hypothèse retenue pour la gouvernance



- ☐ Regroupement 4 compétences pour
 - ✓ Saucats – La Brède – Leognan Cadaujac – Cabanac et Villagrains et St Selve
 - ✓ Cestas
 - ✓ Canéjan
- ☐ Regroupement compétences autres que la production pour Villandraut – Grand Bazadais et Grignols et Lerm et Musset
- ☐ Conservation gouvernance actuelle **sauf pour la compétence production**
- ☐ Conservation de la gouvernance actuelle pour toutes les compétences
 - ✓ Communes seules
 - ✓ Autres structures

Hypothèses financières au vu des retours du Coteaup

⇒ Conditions de financement- à affiner avec la Banque des territoires

- ☐ Durée des emprunts : 20 → 40 ans
- ☐ Taux des emprunts : 3% → 4%
- ☐ Taux de subvention : 12^{ème} programme
- ☐ Plafond d'augmentation tarifaire annuelle : 20% → 6%

⇒ Stratégie de financement

- ☐ Priorité de financement : Ajustement tarifaire puis emprunt → **Emprunt, puis ajustement tarifaire**
- ☐ Lissage des investissements : Passage d'un lissage annuel à une dépense en deux fois (année 1 et année 5)

⇒ Clé de répartition des investissements

- ☐ Renforcement du poids des volumes prélevés → de **52 / 24 / 24 à jusqu'à 72 / 14 / 14** si nécessaire
(volumes / modernisation / capacité contributive)

⇒ Indicateurs de lecture financière

- ☐ Maîtrise du prix de l'eau : 37 %
- ☐ Capacité de sécurité financière : 34 %
- ☐ Niveau d'endettement : 29 %

⇒ Autres ajustements

- ☐ Position de Bordeaux Métropole hors Syndicat de production



3. Calendrier et suite



Calendrier 2025 et la suite...

17 décembre

4 novembre

COFIL

RESTITUTION
REUNION DE
CLÔTURE

10 octobre

COTEC

Travail de fond sur la mandature 2026



Animation en lien avec le
travail prospectif sur 2050



Schéma Stratégique Départemental de l'Alimentation en Eau Potable

General



Merci de votre attention!

